

## 9. melléklet a 92/2011. (XII. 30.) NFM rendelethez

### **Összegezés az ajánlatok elbírálásáról**

1. Az ajánlatkérő neve és címe: *Mátrai Gyógyintézet; 3233 Mátraháza, 7151 hrsz.*
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

*I. rész: HU- SK 09/01 program által előírt feltételek szerinti projektmenedzsment szervezet biztosítása az ajánlatkérő HU- SK 09/01/1.4.1/0002 kódszámú pályázatában.*

*II. rész: HU- SK 09/01 program által előírt feltételek szerinti projektmenedzsment szervezet biztosítása az ajánlatkérő HU- SK 09/01/1.4.1/0013 kódszámú pályázatában.*

*III. rész: HU- SK 09/01 program által előírt feltételek szerinti projektmenedzsment szervezet biztosítása az ajánlatkérő HU- SK 09/01/1.4.1/0014 kódszámú pályázatában.*

3. A választott eljárás fajtája: *Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás.*
- 4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

*A Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja figyelembe vételével a közbeszerzés tárgyát képező szolgáltatás becsült értéke nem éri el a 25.000.000,- Ft- ot.*

5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: *2012. február 2.*

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: *Igen.*

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): *I. rész: 3. II. rész: 3. III. rész: 3.*

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

*Valamennyi rész tekintetében:*

***Integra Consulting Zrt. (1013 Budapest, Pauler u. 11. III. em.)***

*Ajánlattevő valamennyi- az eljárást megindító felhívásban előírt- alkalmassági kritériumnak megfelelt, előírás szerűen igazolta.*

*Ajánlati ár (megbízási díj)*

<i>I. rész:</i>	<i>9.485,- EUR</i>
<i>II. rész:</i>	<i>14.080,- EUR</i>
<i>III. rész:</i>	<i>11.845,- EUR</i>

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás részszerzőpontjai (adott esetben alszerzőpontjai is)	A részszerzőpontok súlyszámai (adott esetben az)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

	alszempontok súlyszámai is)						
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**EM Csoport Nonprofit Kft. (6720 Szeged, Tisza L. krt. 14.)**

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás egyetlen pontját sem teljesítette határidőben és maradéktalanul, a tárgyaláson nem jelent meg, továbbá az által megajánlott ajánlati árak minden rész vonatkozásában meghaladják az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezetet.

A fenti indokok miatt az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

**Technotrade Rendszerház Kft. (1133 Budapest, Kárpát u. 46/1.)**

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás egyetlen pontját sem teljesítette határidőben és maradéktalanul, valamint a tárgyaláson nem jelent meg.

A fenti indokok miatt az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Valamennyi rész tekintetében:

**Integra Consulting Zrt. (1013 Budapest, Pauler u. 11. III. em.)**

Ajánlati ár (megbízási díj)

I. rész:	9.485,- EUR
II. rész:	14.080,- EUR
III. rész:	11.845,- EUR

*A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot tette minden rész vonatkozásában.*

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

12.\* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

14.\* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

15. a) A szerződésalkötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2012. március 1.

b) A szerződésalkötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2012. március 10.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2012. február 29.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2012. február 29.

18.\* Az összegezés módosításának indoka:

19.\* Az összegezés módosításának időpontja:

20.\* A módosított összegezés megküldésének időpontja:

21.\* Az összegezés javításának indoka:

22.\* Az összegezés javításának időpontja:

23.\* A javított összegezés megküldésének időpontja:

24.\* Egyéb információk:

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

**Szilvási Ügyvédi Iroda**  
dr. Szilvási Dénes ügyvéd  
Adószám: 18144246-2-10  
12033007-01247140-00100008  
3300 Eger, Barkóczy u. 13. 1/2.

